



Risk Management Maturity Model (RMMM).

Waar sta ik nu met de implementatie van Risk Management?

Velen zullen zich dat afvragen. Maar welke antwoorden worden dan gegeven?

Zoiets van: goed, gaat wel, we zijn goed op weg, prima of – en dat is veelal het beste en eerlijkste antwoord: ‘dat weet ik eigenlijk niet.’

Waarom? Omdat een goed antwoord alleen gegeven kan worden als men normen, kaders of een meetlat hanteert waaraan de voortgang kan worden afgemeten en de ervaring is dat er maar zeer weinig organisaties zijn die een dergelijk kader voor de implementatie van effectief Risk Management aanhouden.

Het **Risk Management Protocol** is ontwikkeld om organisaties een kader aan te geven voor de implementatie van effectief Risk Management. Het **Risk Management Maturity Model** bouwt voort op dit **Protocol** en laat zien waar men staat met de implementatie van de diverse onderdelen van het **Protocol**.

Risk Management laat in organisaties een gefragmenteerd beeld zien. Soms is er aandacht voor specifieke risico's zoals brand, fraude, op het gebied van IT of Finance, soms zie je die bij bepaalde processen of projecten en soms een integrale aanpak, organisatiebreed, - ook wel ‘enterprise wide’ genoemd - waarin al die deel gebieden hun plaats krijgen, de meest wenselijke aanpak.

Ook al is de organisatiebrede aanpak het uiteindelijke doel, toch kan men het **Risk Management Maturity Model** ook gebruiken om de kwaliteit van de beheersing van divers risico's of projecten te beoordelen.

In de Bijlage zijn 2 voorbeelden van toepassing van het **Risk Management Maturity Model** uitgewerkt. In het eerste voorbeeld worden de resultaten, gemeten op een schaal van 1-10, van de kwaliteit van implementatie van ieder onderdeel van het **Risk Management Protocol** per risico aangegeven. Het tweede voorbeeld gaat uit van een organisatiebenadering, waarbij het gemiddelde resultaat van de beoordeling van de risico's van voorbeeld 1 mee in het overzicht wordt opgenomen. Het zal duidelijk zijn dat het resultaat van de beoordeling van de voortgang van implementatie van de Organisatie het meest belangrijke is.

De waarde van het **Risk Management Maturity Model** hangt in belangrijke mate af van de wijze waarop het wordt ingevuld. Lichtvaardigheid moet worden gemedend. Dat geldt zowel ten aanzien de beoordeling van de kwaliteit van ieder onderdeel van het **Risk Management Protocol** als voor de structuur die wordt gekozen voor het **Risk Management Maturity Model**. Immers deze is flexibel en kan worden aangepast aan de specifieke aspecten van de organisatie.

Voor wie is het **Risk Management Maturity Model** bedoeld? Voor een ieder die belang heeft te weten hoe het met de voortgang staat. Management of medewerkers, maar ook externe partijen, stakeholders, zoals leveranciers, afnemers, verzekeraars, accountants, de Raad van Commissarissen of de aandeelhouders. Zelfs de overheid zou naar een dergelijk **Risk Management Maturity Model** kunnen vragen. Wat te denken van de Nederlandse Bank of enig ander Toezichtorgaan.

En tot slot, voor welke bedrijf of organisatie is het **Risk Management Maturity Model** een uitkomst? Ik zou zeggen voor ieder bedrijf dat Risk Management een warm hart toedraagt. Dat zullen er velen zijn.

VRIMS Integraal Risk Management Services

Bijlage Risk Management Maturity Model (RMMM), 2 voorbeelden

Risk Management Maturity Model (RMMM), 2 voorbeelden.

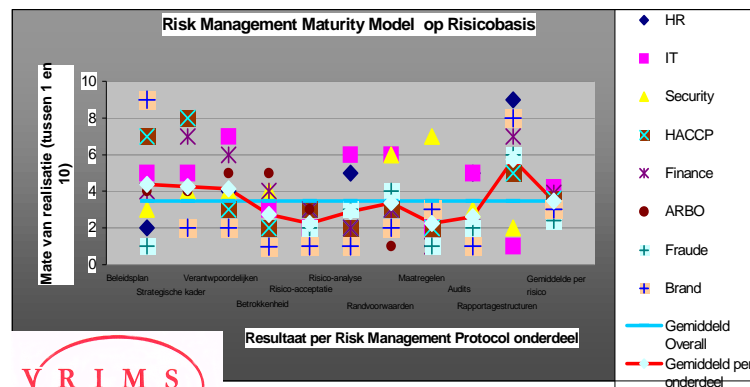
In het **Risk Management Protocol** worden de volgende onderdelen genoemd:

Beleidsplan, Strategisch kader, Verantwoordelijken, Betrokkenheid van de mensen, Risico-acceptatie, Risico-analyse, Maatregelen, Audits, Rapportagestructuren en Randvoorwaarden.

Per onderdeel worden in het **Risk Management Protocol** elementen (voorwaarden) genoemd welke bepalend zijn voor dat onderdeel. De kwaliteit van ieder onderdeel wordt op een schaal van 1-10 bepaald op basis van de aanwezigheid en kwaliteit van die elementen. Het is wenselijk dat de motivering van dat oordeel schriftelijk wordt vastgelegd.

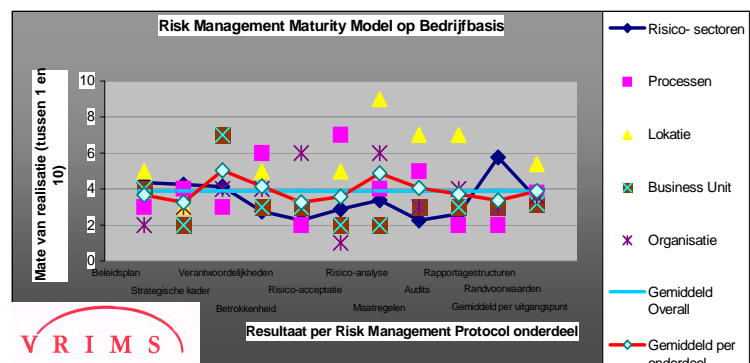
De voorbeelden van het **Risk Management Maturity Model** zijn willekeurig. Welke risico's of bedrijfsonderdelen getoetst worden op maturiteit is afhankelijk van de wensen van de organisatie. Immers, uiteindelijk is het de bedoeling dat de organisatie aan de hand van de resultaten van het **Risk Management Maturity Model** de voortgang van de implementatie van effectief Risk Management bevordert. Het ligt voor de hand dat het **Risk Management Maturity Model** onderdeel gaat uitmaken van het Risk Management Protocol, onderdeel Audits.

Voorbeeld 1. *Uitgangspunt zijn diverse risico's of risicovelden van een organisatie.*



De dikke rode lijn geeft aan het gemiddelde resultaat per RMP onderdeel. Boven de streep doet het beter, onder de streep slechter dan het gemiddelde. Zo halen het Beleidsplan op het gebied van Brand en de Rapportagestructuren bij HR de hoogste score, met name op het gebied van brand zijn er ook veel onderdelen die zeer laag scoren. De lichtblauwe lijn geeft een overall gemiddelde.

Voorbeeld 2. *Uitgangspunt zijn het gemiddelde resultaat van de risico's van voorbeeld 1, diverse bedrijfsonderdelen en de organisatie als geheel.*



De dikke donkerblauwe lijn is gelijk aan het gemiddelde resultaat van de diverse risico's in voorbeeld 1. De dikke rode lijn geeft aan het gemiddelde resultaat per RMP onderdeel. De lichtblauwe lijn geeft een overall gemiddelde.